

"NO MATARAS".-I.

ESTUDIO DOCTRINAL E. V. C. No. 45

FOR
PEDRO SEMBRADOR

EL QUINTO MANDAMIENTO

Prohibe 5 cosas:

- El escándalo.
- El Suicidio.
- El Homicidio —el aborto voluntario, —el control de la natalidad.
- El duelo.
- Todo lo que dañe al cuerpo.

Ordena 4 cosas:

- La Caridad consigo mismo.
- La Caridad con el prójimo.
- Reparar el daño corporal o espiritual causado al prójimo.
- Perdonar a nuestros enemigos.

CON LAS DEBIDAS LICENCIAS
ES PROPIEDAD

CUANDO QUIERA UD. ALGUN FOLLETO E. V. C.—FÍDALO A LA
SOCIEDAD E. V. C.—APARTADO POSTAL 8707,
MEXICO, D. F.

FOLLETOS ESTUDIOS DOCTRINALES E. V. C EN QUE SE EXPONE LA MORAL CATOLICA

- 122.—La Moral verdadera y las Morales falsas. (8 págs.)
- 123.—Moralidad de los actos humanos. (12 págs.)
- 124.—Las Leyes Divinas y las Leyes Humanas. (8 págs.)
- 125.—La Conciencia. (12 págs.)
- 126.—El Pecado y las Imperfecciones. (12 págs.)
- 127.—La Soberbia, la Envidia y la Cólera. (12 págs.)
- 128.—La Gula, la Lujuria, la Pereza y la Avaricia. (12 págs.)
- 129.—Las Virtudes. (12 págs.)
- 130.—Los dos grados de la Moral Católica.—El Decálogo. (12)
- 131.—Cómo hay que interpretar el Decálogo. Su excelssitud. (8)
- 132.—Interpretación cristiana del Decálogo. (12 págs.)
- 133.—Amarás a Dios sobre todas las cosas. (16 págs.)
 - 1a. Parte: la Virtud de la Fe. (16 págs.)
- 134.— id. 2a. Parte: la Virtud de la Esperanza. (8 págs.)
- 135.— id. 3a. Parte: la Virtud de la Caridad I. (8 págs.)
- 136.— id. 4a. Parte: la Virtud de la Caridad II. (8 págs.)
- 137.— id. 5a. Parte: "Lo que ordena (16 págs.)
- 138.— id. 6a. Parte: "Lo que prohíbe I. (8 págs.)
- 139.— id. 7a. Parte: "Lo que prohíbe II (16 págs.)
- 140.—No jurarás el Nombre de Dios en vano. (16 págs.)
- 141.—Santificarás las Fiestas. (16 págs.)
- 142.—Honra a tu padre y a tu madre. 1a. Parte. (24 págs.)
- 143.— id. Las relaciones domésticas y las patronales. (10)
- 144.— id. Las relaciones Eclesiásticas y las civiles (20)
- 145.—No matarás. 1a. Parte. Lo que prohíbe. (16 págs.)
- 146.— id. Lo que ordena. (12 págs.)
- 147.— id. Los 3 casos en que el homicidio es lícito. (16)
- 148.—No Fornicarás. 1a. Parte. La Castidad. (12 págs.)
- 149.— id. Lo que prohíbe. Las faltas contra la pureza (1
- 150.— id. Lo que ordena. Las causas de impureza. (16)
- 151.— id. El 6o. Mandamiento y las relaciones entre los ~~je~~
venes y entre los casados. (16)
- 152.—No Hurtarás. 1a. Parte. El derecho de propiedad (8)
- 153.— id. 2a. Parte: Lo que prohíbe. (20 págs.)
- 154.— id. 3a. Parte: Lo que ordena. (12 págs.)
- 155.—No Levantarás Falso Testimonio ni Mentirás. 1 (16 págs.)
- 156.— id. id. id. 2a. Parte. (12 págs.)
- 157.—No desearás la mujer de tu prójimo.—El Divorcio. (12)
- 158.—No codiciarás las cosas ajenas. (12 págs.)
- 381 a 389.—Exposición compendiada de la Moral.
- 192.—Resumen de la Moral Católica (52 páginas).

EXPOSICION DE LA MORAL CATOLICA'

Estudio Doctrinal E.V.C. No. 45.

"NO MATARAS".—I.

EL QUINTO MANDAMIENTO DE LA LEY DE DIOS

Muy lógica y sabiamente el Decálogo, después de haber protegido con su Cuarto Mandamiento lo más sagrado que tiene el hombre sobre la tierra, sus padres, y de haber regulado las relaciones y deberes entre los inferiores y superiores y viceversa, pasa inmediatamente a proteger con su Quinto Mandamiento "No matarás", la vida humana, el mayor de todos los bienes que, después de sus padres, tiene el hombre sobre la tierra.

Y esto lo hace plenamente, protegiendo íntegramente no tan sólo la vida del cuerpo, sino también y principalmente la vida del alma, para lo que prohíbe todo aquello que puede no solamente matar uno u otra, sino simplemente perjudicarlos, por lo que, como en el desarrollo de este tema veremos, no tan sólo veda este Mandamiento privar de la vida, sino los pleitos, los golpes, el rencor, la gula, etc. y hasta los insultos, como N. S. Jesucristo nos lo dice en su admirable Sermón de la Montaña en estos tan claros términos:

-
- 1.—Explicar cuán lógicamente procede el decálogo al dictar después del Cuarto, su Quinto Mandamiento.
 - 2.—¿Hasta dónde lleva el 5o. Mandamiento la protección de la vida humana?
 - 3.—¿En qué términos se refiere N. S. Jesucristo al Quinto Mandamiento en el Sermón de la Montaña y explicar cuál es el significado de sus palabras?
-

Recomendamos a los Directores de Centros E. V. C.:

- 1º—Que faciliten a los asistentes el Folleto E. V. C. que se estudie, para que puedan ir siguiendo en él dicho estudio.
- 2º—Que procuren que dichas personas adquieran el Folleto para que lo estudien y lo difundan, y
- 3º—Que al comenzar pregunten cuál es el tema que se va a tratar y las preguntas que van al pie de las páginas.

† Habéis oído que se dijo a vuestros mayores: No matarás; y que quien matare será condenado a muerte en juicio Yo os digo más: quien quiera que tome ojeriza con su hermano merecerá que el juez lo condene. Y el que lo llamare raca, merecerá que le condene el concilio. Mas quien le llamare fatuo, será reo del fuego del infierno †. (Mat. V-21-22).

Para entender bien estas palabras de N. S. Jesucristo, hay que saber que los judíos —por tomar ojeriza, entendían encolerizarse contra alguien; —que raca, era entre ellos un insulto ultrajante; —y que fatuo, era la mayor injuria que podía hacerse a un hombre. Además, —los jueces, veían sólo los casos poco graves, —mientras que el concilio, es decir, el sanedrín, veía sólo los graves.

De modo que, tomando en cuenta dicha significación, podemos transcribir al lenguaje actual estas palabras de N. S. Jesucristo de la manera siguiente:

“Habéis oído que se dijo a vuestros mayores: no matarás; y que quien matare cae en pecado mortal. Yo os digo más: quien quiera que se encolerice mucho con su prójimo, ya cae en pecado venial; y el que lo insulte gravemente, peca también gravemente y el que para insultarlo le diga lo peor que puede decirle, caerá en pecado mortal”.

La gravedad de los pecados anteriores, cambia sin embargo, según las circunstancias, especialmente según la mayor o menor justificación que pueda haber para ellos.

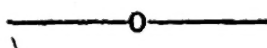
De acuerdo pues, con lo dicho, podría redactarse el quinto Mandamiento en forma más explícita, en estos o parecidos términos:

“No perjudicarás INJUSTIFICADAMENTE ni a tí ni a tu prójimo en el alma ni en el cuerpo”.

Compárese la maravillosa interpretación que a este Mandamiento da el Cristianismo, con las pobres y absurdas interpretaciones farisaicas que suelen dar a él los herejes, por ejemplo los teósofos, que no ven que este Manda-

- 4.—¿Cuál es la principal circunstancia que hace cambiar la gravedad de los pecados contra el Quinto Mandamiento?
- 5.—¿De qué manera puede redactarse más explícitamente el Quinto Mandamiento?
- 6.—¿Qué interpretación suelen dar los herejes al Quinto Mandamiento?

miento prohíbe perjudicar el alma del prójimo, perjudicar su cuerpo aunque ello esté muy lejos de proporcionarle la muerte; que prohíbe tenerle rencor, odiarlo e insultarlo, etc., y en cambio pretenden ser más estrictos en la moral, poseer una más elevada que la cristiana, afirmando que este Mandamiento no solamente nos veda privar de la vida al prójimo, pues como matar es privar de la vida a un ser viviente, tampoco debemos matar a ningún animal, aun cuando éste sea perjudicial al hombre, como los animales venenosos, que no debemos privar de la vida ni a las pulgas, ni aún cortar las flores, pues que esto es también privarlas de la vida.



LO QUE PROHIBE Y LO QUE ORDENA EL QUINTO MANDAMIENTO.

7 Prohíbe el Quinto Mandamiento 5 cosas:

1o.—El escándalo.

2o.—El suicidio.

3o.—El homicidio.—El aborto voluntario.—El control de la natalidad.

4o.—El duelo.

5o.—Todo lo que dañe al cuerpo, como la gula, los golpes, las ofensas.

Ordena 4 cosas:

1a.—La caridad consigo mismo.

2a.—La caridad con el prójimo.

3ª.—Reparar el daño corporal o espiritual causado al prójimo.

4a.—Perdonar a nuestros enemigos.

Vamos a tratar en este folleto las 4 primeras cosas que prohíbe el Quinto Mandamiento.

En el Folleto E.V.C. siguiente a éste, el número 146, trataremos de su 5a. prohibición, de sus 4 ordenanzas y terminaremos exponiendo la tan sensata y racional doctrina de nuestra Santa Iglesia respecto a las relaciones del hombre con los animales.

Dedicaremos el Folleto E.V.C. No. 147 a exponer con la amplitud necesaria, los 3 casos en que el homicidio es lícito.

7.—¿Qué cosas nos prohíbe y cuáles nos ordena el Quinto Mandamiento?

LAS 5 ORDENANZAS DEL QUINTO MANDAMIENTO

1a.—EL ESCANDALO.

Tratamos en primer término del escándalo, por ser tan
8 grave pecado contra el Quinto Mandamiento, ya que él
perjudica al alma del prójimo la que es tan superior al
cuerpo.

El escándalo es como una especie de asesinato del alma.
N. S. Jesucristo, refiriéndose a él se expresó en éstos tan ter-
ribles términos: † Ay de aquel hombre que causa el escán-
dalo † (Mat. XVIII-7).

Qué cosa es el escándalo.

Escándalo es el pecado que comete quien induce direc-
9 ta o indirectamente al prójimo a pecar; o en términos más
explicitos: escándalo es todo acto exterior, sea palabra, ac-
ción u omisión, mala en sí o en apariencia, que puede inducir al
prójimo a pecado.

Según esta definición, para que haya pecado de escán-
10 dalo, se requieren estas 3 condiciones:

1a.—Que el acto sea exterior. Como dando mal ejemplo,
propagando ideas contrarias a la Religión, etc., pues nuestros
actos interiores no pueden tener influencia alguna sobre la
conducta de los otros.

2a.—Que el acto sea malo o que tal lo parezca, por ejem-
plo, el que come en público carne, en día de abstinencia, es-
candaliza aunque tal acto no sea malo por tener dispensa.

3a.—Que el acto pueda inducir al prójimo al pecado; así un
acto exterior cometido en secreto no puede ser escándalo.

Pero cuando estas 3 condiciones se llenan, hay escándalo
y ello aunque el prójimo no caiga en el pecado al que lo indu-
ce la acción escandalosa.

Diferentes clases de escándalo.

Se distinguen principalmente 2 clases de escándalo: el
11 directo y el indirecto.

8.—¿Por qué es tan grave pecado el escándalo?

9.—¿Qué cosa es el escándalo?

10.—Explicar las 3 condiciones para que haya escándalo.

11.—¿Cuál es el escándalo directo y cuál el indirecto?

Escándalo directo es el que se comete con la intención de llevar al prójimo al pecado. Quien incurre en este pecado hace el papel del demonio, cuyo solo oficio es perder las almas induciéndolas al pecado. Es por esto que a esta clase de escándalo se le llama también escándalo diabólico.

El escándalo indirecto, es el que se comete sin tener la intención de llevar al prójimo al pecado, v. g.: el padre que da mal ejemplo a sus hijos a pesar de no querer que sus hijos sigan sus pasos.

Gravedad del escándalo.

La gravedad del escándalo en sí mismo, se debe a dos 12 razones: —a que el escandaloso perjudica el alma, comete un homicidio del alma, lo que es mucho más grave que el homicidio del cuerpo; y —a que el mal producido es contagioso y la mayoría de las veces difícilmente reparable.

Sin embargo, la gravedad del pecado de escándalo, co- 13 mo la de cualquiera otro pecado, varía según las circunstancias.

En efecto: dicha gravedad depende de estas 5 cosas: a) de la intención del escandaloso. Mientras más mala sea ésta, mientras más conozca éste la malicia de su acto, más grave es la falta. El escándalo directo es, pues, por sí mismo más grave que el escándalo indirecto, puesto que aquél es voluntario; —b) de la influencia que el escandaloso tenga sobre los demás; así el escándalo de un superior es más grave que el de un inferior; —c) del número de personas escandalizadas; —d) de la gravedad de la falta de que él es causa; un pecado venial puede así volverse mortal a causa del escándalo; y —e) de la mayor o menor posibilidad del escandalizado para resistir el escándalo, siendo esta falta gravísima, cuando la víctima

14 de ella es alguna persona indefensa. Es por esto que N. S. Jesucristo dijo: † El que escandalizare a alguno de estos pequeños que creen en Mí, mucho mejor le fuera que le ataran al cuello de una de esas ruedas de molino que mueve un asno y lo echaran al mar † (Marc. IX-41). El escándalo añade un nuevo pecado al pecado cometido y hay que confesarlo declarando sus circunstancias en la confesión.

12.—¿De qué depende la gravedad del escándalo en sí mismo?

13.—¿Cuáles son las circunstancias que hacen variar la gravedad del escándalo?

14.—¿Qué dijo N. S. Jesucristo de quien escandalizara a los niños?

Los más graves pecados de escándalo.

Entre los que incurren en los más graves pecados de 15 escándalo mencionaremos:

- Los que hacen alarde de impiedad y trabajan por arrancar la fe de las almas, especialmente si hacen de ello una profesión, como los masones y sobre todo los socialistas y comunistas. Y de entre éstos, muy particularmente los maestros de las escuelas socialistas, a quienes mejor que a nadie se aplica el anatema tremendo de N. S. Jesucristo a que acabamos de referirnos.
- Los que publican, venden o prestan libros, periódicos, etc., inmorales.
- Las que se exhiben en trajes deshonestos.
- Los que componen o cantan canciones inmorales.
- Los que hacen, exhiben o venden estatuas, pinturas o dibujos deshonestos.
- Los que en cualquiera forma propagan la depravación.

Reparación del escándalo.

Hay obligación de reparar el escándalo. Si ha sido público, hay que repararlo públicamente, sea por escrito, sea 16 ante testigos. Si ha sido privado, hay que impedir que la persona que ha sido escandalizada haga el mal, empleando para ello los procedimientos más apropiados para destruir los malos efectos del escándalo. Así, si se dió un mal ejemplo, un mal consejo, habrá que dar uno bueno. Si se hizo una mala acción, habrá que hacer una buena.

Dos cosas más para terminar.

La caridad para con el prójimo, pide que por tal de evitar 17 el escándalo, nos abstengamos de alguna obra buena, aun siendo ésta obligatoria, cuando ella pueda ser para el prójimo causa de pecado. Por ejemplo: una mujer tiene el derecho y algunas veces aún el deber de faltar a Misa el domingo, si el que vaya a ella ha de ser motivo para que su marido blasfeme y deteste la Religión. Pero nótese que en este caso sólo puede hacerse tal cosa temporalmente.

15.—¿Cuáles son los más graves pecados de escándalo?

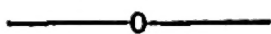
16.—¿En qué forma hay obligación de reparar el escándalo?

17.—¿Hasta a qué cosa obliga el deber de evitar el escándalo?

Hay otro pecado que se llama, aunque impropia-
18 escándalo farisaico, en el que incurre no quien da el pre-
tendido escándalo, sino quien lo recibe.

Incurre en este pecado quien por perversión del corazón y
mala intención, juzga y toma a mal las acciones indiferentes y
aun buenas del prójimo.

Se llama farisaico este supuesto escándalo, porque los fa-
riseos se escandalizaban así hipócritamente del mismo Cristo,
e incurren frecuentemente en este pecado cuantos envidian a
los que los superan en piedad y en virtudes.



2a.—EL SUICIDIO.

19 Suicidio es ocasionarse la muerte a sí mismo.

El Suicidio puede ser directo o indirecto.

Es directo en caso de que quien se suicida, se da la
20 muerte voluntaria y deliberadamente, e indirecto, es aquél
en que sin quererse quitar la vida, se hace algo bueno o
indiferente que puede ocasionar la muerte.

Suicidio directo.

El suicidio directo, es uno de los crímenes más horri-
21 bles que puede cometer el hombre. Es de condenarse ba-
jo 3 puntos de vista: —el religioso —el social y —el indi-
vidual.

—Al punto de vista religioso, el suicidio directo es un cri-
men contra Dios, que es el Autor y Amo de la vida y que, co-
mo sólo El puede darla, sólo a él toca quitarla. El suicida
viola así los derechos de Dios; es por esto que la Iglesia re-
húsa dar sepultura eclesiástica a los que se privan de la vida
voluntariamente.

18.—¿A qué se llama escándalo farisaico y cómo se comete es-
te pecado?

19.—¿Qué cosa es suicidarse?

20.—¿Cuándo es directo el suicidio y cuándo es indirecto?

21.—Explicar por qué es de condenarse el suicidio bajo los pun-
tos de vista religioso, social e individual.

—Al punto de vista social, el suicidio directo es una transgresión de nuestros deberes para con el prójimo, pues el hombre está hecho para vivir en sociedad y tiene deberes que llenar con sus familiares y con sus semejantes, los que renuncia a cumplir al suicidarse.

Por desgraciados, por miserables que seamos, nuestra vida muy lejos está de ser completamente inútil al prójimo, al que, en cualquiera situación que estemos, al menos podemos dar ejemplo de grandeza de alma, de resignación a la voluntad de Dios.

—Al punto de vista individual, el suicidio directo es una violación del principal deber que tiene el hombre consigo mismo: el de la conservación propia.

La conservación propia es un instinto tan fuerte y tan universal que hasta superfluo parece pensar sea para el hombre una obligación, y sin embargo, sucede que los hombres, trastornados por una desgracia, por un dolor, desesperados por una pena, creen tener derecho de librarse de ellos quitándose la vida.

El suicidio en este caso, es una cobardía, al menos relativa, pues si bien es cierto que se requiere valor para privarse de la vida, quien tal hace no tuvo el valor necesario para soportar el dolor, la pobreza, el deshonor, etc. Es un hecho que aunque la vida deje de ser un placer, siempre seguirá siendo un deber.

Suicidarse directamente, es pues, el peor y más torpe
22 crimen que puede cometer el hombre. Quien tal hace, por librarse de un mal pequeño, temporal, se expone a la condenación eterna, que es nuestro deber evitar. ¡Qué horrible condición la del hombre que en el último acto de su vida, comete la más grave de las faltas! Nunca es lícito ocasionarse la muerte directamente.

Suicidio indirecto.

Incorre en suicidio indirecto, quien se expone a perder
23 la vida, sea haciendo actos que la ponen en peligro, sea absteniéndose de hacer lo necesario para conservarla.

22.—¿Por qué es tan torpe crimen suicidarse?

23.—¿Cuándo se incurre en suicidio indirecto?

Si el suicidio directo nunca es lícito, el indirecto puede
24 serlo cuando hay motivo suficiente para ello.

Para explicar lo anterior, vamos a presentar algunos ejemplos de casos de suicidio indirecto y de casos en que éste es lícito.

**Ejemplos de casos en que se peca
de suicidio indirecto.**

1o.—Tomando drogas nocivas, embriagándose en exceso o llevando una vida crapulosa, puede ocasionarse involuntariamente la muerte o acortarse la vida.

2o.—Los maromeros, toreros, luchadores, boxeadores y cuantos se entregan a ejercicios peligrosos, pecan si ejercen su profesión con notorio peligro de matarse, pero no pecan cuando en su arte son bastante hábiles para que el peligro sea remoto y ordinario.

3o.—Pecan las personas que en una enfermedad peligrosa se rehusan a emplear las medicinas y remedios ordinarios que les pueden devolver la salud.

**Ejemplos de casos en que es lícito
el suicidio indirecto.**

Por una causa justa es lícito poner en peligro la vida. Así:

1o.—Los soldados por el bien público pueden exponerse a peligro evidente de muerte, v. g.: si se trata de incendiar un navío o de volar una fortaleza y esto aún cuando estén seguros de morir, en razón al peligro público que habría si estas cosas cayeran en poder del enemigo.

2o.—Para evitar un peligro seguro de muerte, se puede correr un peligro menor; así es permitido en un incendio, arrojarse a la calle desde un alto piso, si no hay otro medio de salvación.

3o.—No es obligatorio defenderse contra un agresor, y es lícito exponer la vida para defender la de un amigo y mucho más la de un rey, la de una esposa, la de los padres o la de los hermanos.

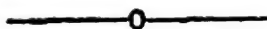
24.—¿Cuándo es lícito el suicidio indirecto?

—Presentar algunos ejemplos de casos en que se peca de suicidio indirecto.

—Presentar algunos ejemplos de casos en que es lícito el suicidio indirecto.

40.—En defensa de la fe y eso aunque pudiendo evitar el martirio no se evite.

50.—Por motivos de virtud, se puede mortificar la carne y dominarla aun cuando sea fácil prever, siempre que no sea éste el fin directamente buscado, que la vida se acortará por ello. Pero de ningún modo es permitido practicar austeridades excesivas que ofrezcan serios peligros para la salud o para la vida.



30.—EL HOMICIDIO.

La palabra homicidio, que viene de 2 raíces latinas:
25 homo que quiere decir hombre y caedere, que quiere decir matar, es quitar la vida a un semejante.

Diversos nombres y clases de homicidio.

El homicidio toma diversos nombres, según sea la víctima de él.

Se llama parricidio, fratricidio, infanticidio, cuando se mata a su padre o a su madre, a su hermano o a su hermana, a un niño o una niña. Uxoricidio, es el homicidio del cónyuge. Homicidio sacrílego es aquél en que la víctima es una persona consagrada a Dios, como un sacerdote, una monja, o que se ejecuta en un Templo o Santuario.

El homicidio puede ser directo o indirecto.

Es directo, cuando se causa directamente, por ejemplo,
26 dando una puñalada o un veneno.

Es indirecto, cuando se causa indirectamente, por ejemplo, bombardeando una plaza enemiga, aconsejando a los asesinos, proporcionándoles los medios para ejecutarlo, etc., y aún no impidiendo se cometa, cuando podría evitarse sin mayores inconvenientes.

Puede además, ser el homicidio voluntario o involuntario,
27 justificado o injustificado.

Al homicidio voluntario e injustificado, se le llama asesinato.

25.—¿Qué cosa es el homicidio y qué otros nombres toma?

26.—¿Cuándo el homicidio es directo y cuándo es indirecto?

27.—¿Qué cosa es el asesinato y de qué otras maneras puede ser el homicidio?

Gravedad del homicidio.

La gravedad del homicidio varía, como la de cualquier otro pecado, con las circunstancias, como explicamos en el Folleto E.V.C. No. 123 titulado: "Moralidad de los actos humanos".

Varía así, desde el asesinato directo, que es uno de los peores crímenes que pueden cometerse, hasta el homicidio involuntario y el justificado, que puede no ser absolutamente pecado.

Del homicidio justificado más adelante hablaremos y acerca del involuntario, únicamente diremos que implica cierta culpabilidad, cuando él se debe a alguna falta o deficiencia del que lo comete.

Así los médicos, los cirujanos, los farmacéuticos, cuya incapacidad o falta de cuidado es causa de la muerte de un enfermo, se hacen culpables en cierto modo del crimen de homicidio y su falta es proporcionada a su negligencia.

Considerando el homicidio en sí mismo, independientemente de las circunstancias que lo acompañan, sea directo o indirecto es de condenarse bajo el triple punto de vista religioso, social e individual.

—Bajo el punto de vista religioso, es un crimen contra Dios que es el Amo de la vida y de la muerte y cuyos derechos ningún hombre puede violar.

—Bajo el punto de vista social, el asesinato es un crimen contra la sociedad, que tiene derecho a los servicios de todos sus miembros.

—Bajo el punto de vista individual, el asesinato es un crimen horrible contra nuestro prójimo, al que no solamente se priva por él, del mayor bien que tenemos en esta vida, la existencia, sino que hasta tal vez se le arroja a la condenación eterna, pues se le ocasiona la muerte sin conocer el estado de su alma con Dios y muchas veces sin darle tiempo, no digo ya para confesarse, sino ni aún para arrepentirse.

Si no tenemos el derecho de quitarnos la vida a nosotros mismos, menos tenemos el de quitársela a otro, quienquiera que éste sea.

-
- 28.—¿De qué depende la gravedad del pecado de homicidio?
29.—¿De qué depende la gravedad del homicidio involuntario?
30.—¿Bajo qué puntos de vista es de condenarse el homicidio?

Matar es, pues, un crimen atroz, que salvo el caso de
 31 legítima defensa, no es permitido por ningún motivo, ni
 en ningunas circunstancias. No es pues lícito matar a los
 mortalmente heridos para que no sufran, ni a los locos furiosos
 para que no hagan daño, ni a la madre moribunda para poder
 bautizar al hijo, ni al que está en un bote, para que se salven
 los demás, ni a los rehenes inocentes en ningún caso, aun cuan-
 do los enemigos maten injustificadamente a los suyos, ni a un
 inocente cualquiera, si un tirano o invasor pide su muerte so
 pena de destruir la ciudad. Pero sí es lícito, aunque ello sea
 poco noble y caballeroso, entregar a este inocente al tirano,
 para salvar la patria, aunque se prevea que se le dará muerte.

Tampoco es lícito en ningún caso, aunque pretendan lo con-
 trario algunos médicos y jurisconsultos, practicar lo que lla-
 man eutanasia (buena muerte), que consiste en abreviar la
 muerte de un moribundo para que no padezca; ni cuando hay
 duda de muerte, punzar el corazón, abrir una vena para que
 muera ciertamente, aunque ello lo pida el testamento o sus
 parientes; ni es tampoco lícito el que un médico sólo por expe-
 rimentar el valor de un medicamento, dé una medicina peligro-
 sa o desconocida.

Un caso en que se peca muy
 gravemente de homicidio.

Un caso muy grave de pecado de homicidio, es el producir
 un aborto.

Entiéndase bien que el niño tiene vida y alma desde el
 32 primer instante de su concepción, es decir, desde 9 meses
 antes de nacer y que el hacer cualquiera cosa que pueda
 ocasionarle la muerte es incurrir en el pecado de homicidio.

Es ilícito así a la madre, vestir, comer, o hacer cualquiera
 cosa de la que se seguirá la muerte o el aborto del niño.

Le es lícito sin embargo, estando enferma, tomar las medi-
 cinas necesarias para evitar su propia muerte, o sujetarse a
 una operación necesaria para conservar su vida, aun cuando
 de esto se siga la muerte del niño; porque en este caso lo que
 se persigue, es la salud de la madre, directa e inmediatamente.
 Pero es del todo ilícito hacerla abortar aun cuando esté la vida
 de la madre en sumo peligro.

31.—Presentar algunos casos en que suele pensarse que el
 homicidio puede ser lícito y que sin embargo no lo es.

32.—¿Qué tan gran pecado es ser causa de un aborto?

Con más razón es ilícito producir un aborto con otros fines, como pueden ser razones económicas, evitarse el cuidado de un hijo, ocultar la deshonra, etc. El médico que tal hace, comete un asesinato, así como el padre y la madre que tal consienten. ¡Ellos son asesinos de su propio hijo! ¡Con cuánta razón pues nuestra Santa Iglesia condena con excomunión tan atroz pecado!

Y para pecar no se requiere producir el aborto, basta
33 con evitar la concepción, crimen a que actualmente se da el nombre de control de la natalidad y que encuentra lícito el protestantismo a pesar de que es manifiestamente contra los fines del matrimonio, contra el plan divino, contra la voluntad de Dios, contra su mandato expreso "Creced y multiplicaos", como lo explicaremos detenidamente al tratar el 6o. Mandamiento, contra el que directamente se opone.

Los 3 casos en que es lícito el homicidio.

No faltan personas que piensan que no hay ningún caso en que pueda ser lícito privar de la vida al prójimo. Están equivocadas. Por horrible que sea el homicidio, él es lícito en caso de legítima defensa, es decir, en el caso de tener que protegerse contra una agresión injusta y como la agresión puede ser individual o colectiva, la legítima defensa da lugar a los 3 casos siguientes:

1o.—El caso de legítima defensa individual, es decir, cuando se trata de defender contra una agresión injusta nuestra vida, la del prójimo inocente, nuestro pudor o muy importantes bienes. Pero esto sólo cuando no es posible rechazar la agresión de otra manera.

2o.—Cumpliendo la sentencia de muerte dictada por un tribunal legítimo. En este caso se trata de defender la colectividad de la sociedad, contra las agresiones injustas de un individuo criminal. Los ejecutores de tal sentencia no pecan cumpliendo lo que se les ordena.

3o.—En caso de guerra, que es la defensa colectiva contra una agresión colectiva, siempre que la guerra sea justa y que se observen las leyes que establece el derecho natural y el internacional.

33.—¿Por qué no es lícito el control de la natalidad?

—¿Cuáles son los 3 casos en que es lícito el homicidio?

Estas leyes prohíben matar o atormentar a los prisioneros o personas no combatientes, para exigirles recursos u obligarlas a que revelen secretos del enemigo.

En caso de que la justicia de la guerra sea dudosa, los soldados deben suponer que la guerra es justa.

Como tratar este tema con más amplitud es muy importante, dedicamos expresamente a ello el Folleto E.V.C. N° 147.



40.—EL DUELO.

El duelo es un combate entre dos personas que, después
34 de haber convenido previamente el lugar, el día y las condiciones de combate, se batan ante testigos con armas capaces de darles la muerte o de herirlas seriamente.

Para que haya verdadero duelo se requieren dos condiciones:

1a.—Que se haya convenido previamente el combate;
35 por consecuencia, si dos hombres se provocan en un momento de calor y se golpean y aún se matan, ello no es un duelo, sino una riña, aun cuando se retiren los que riñen a un sitio adecuado y que usen armas peligrosas.

2a.—Que se trate de una diferencia entre particulares. Así pues, la lucha entre dos hombres o 2 grupos de hombres para arreglar diferencias entre dos naciones, para evitar una guerra o una efusión mayor de sangre, como fué el combate entre David y Goliath, entre los 3 Horacios y los 3 Curiacios, etc., etc. no es verdaderamente un duelo, y puede ser permitido del mismo modo que la guerra justa.

El duelo es condenado por la razón.

Generalmente los duelos reconocen por causa 2 cosas: —vengar una ofensa o —lavar el honor. En ambos casos el duelo resulta una torpeza, pues es necio dar todavía a quien nos ha ofendido, o manchado nuestro honor, la oportunidad de herirnos o matarnos, aparte de que no es exacto que lave el honor el duelo, por el contrario, él añade a una mancha otra nueva mancha.

34.—¿Qué se entiende por duelo?

35.—¿Cuáles son las dos condiciones que se requieren para que haya duelo?

—Explicar cómo el duelo es condenado por la razón.

Es así que una persona sensata y honrada, no debe retar a nadie a duelo, ni tampoco aceptarlo pensando que el rehusarlo podría ser una cobardía, o que como tal sería tomado pues el verdadero valor consiste, por el contrario, en cumplir con lo que manda el deber, en obedecer las Leyes de Dios y de la Iglesia, en sobreponerse a nuestro falso orgullo y a las críticas de personas de mal criterio y de las que nada bueno podemos esperar. En vez pues, de sentirse avergonzado por negarse a aceptar el duelo, por negarse a ir a lo que la opinión del mundo estultamente llama el campo del horror, debemos sentirnos muy orgullosos de no ir al que en términos correctos debe ser llamado el campo del deshonor, el campo de la infamia.

El duelo bajo el punto de vista religioso.

Pero si bajo el punto de vista racional es de condenarse el duelo, mucho más lo es bajo el punto de vista religioso. El es un crimen que atenta contra los derechos de Dios, del pró-
36 jimo y de nosotros mismos; él es un doble crimen, pues es al mismo tiempo un asesinato y un suicidio y todo lo que hemos dicho respecto a ellos bajo el punto de vista religioso, se aplica a él.

Con sobrada razón, pues, la Santidad de Pío IX lanza
37 pena de excomunión reservada al Soberano Pontífice, contra los que se batan en duelo, excomunión en la que incurren ipso facto, y no solamente ellos, sino los que simplemente lo provocan o lo aceptan y todos sus cómplices, como son, en primer lugar, los padrinos y el juez y todos los que prestan cualquiera cooperación o ayuda y los que asisten deliberada y voluntariamente al duelo y los que lo permiten o pudiendo impedirlo, no lo impiden y ello de cualquiera dignidad que sean. ¡Qué más! incurren en excomunión hasta el médico y el confesor, y eso aunque no asistan al duelo, sino que simplemente se pongan cerca para prestar su auxilio.

Y es ilícito el duelo y está sancionado con excomunión, aún cuando sea a primera sangre y a pesar de que de no aceptarlo se sigan al sujeto graves pérdidas de fortuna o de fama ante los hombres; y así Benedictino XV, en su Constitución "Detestabilem" condena 5 proposiciones sobre el duelo, entre ellas la siguiente:

36.—¿ Por qué es el duelo un doble crimen?

37.—¿ Qué pena lanzó S. S. Pío IX contra los duelistas?

“El militar que si no presenta o acepta un duelo, sería
 38 tenido por miedoso, tímido, despreciable e inepto para los
 deberes militares y que a causa de esto se había de ver pri-
 vado de su carrera, con la que se sustenta a sí mismo y a los
 suyos, o que perdiera para siempre la esperanza de ascensos
 merecidos, estaría exento de culpa y pena, ora provocase el
 duelo, ora lo aceptase”. El que S. S. el Papa haya declarado
 falsa esta proposición y que la haya condenado, dará idea cla-
 ra de hasta qué punto nuestra Santa Iglesia se ha pronunciado
 contra el duelo.

Prohibidos también están por nuestra Santa Iglesia y
 39 prohibidos con excomunión, los duelos llamados académi-
 cos, que están en uso en algunas naciones, especialmente en
 Alemania, entre los estudiantes, que por ostentación de lo que
 ellos torpemente toman por valor, se hieren, de preferencia el
 rostro, en el que luego suelen ostentar y por toda la vida, cos-
 turones que son prueba, no por cierto de su valor, sino del más
 puro salvajismo.

Y prohibidos están, aunque no con excomunión, los due-
 40 los fingidos, que son aquéllos que se provocan o aceptan
 dizque para lavar el honor, pero sin ánimo de combatir,
 sabiendo de antemano que se disparará sin hacer puntería, al
 aire, o que será impedido el duelo, de una manera o de otra,
 antes de realizarse. Tales duelos son grave pecado de escándalo.

—o—

En el Folleto E. V. C. No. 146, continúa la explicación del
 Quinto Mandamiento.

A. M. D. G.

38.—Exponer una de las 5 proposiciones sobre el duelo conde-
 nada por S. S. Benedicto XV.

39.—¿Qué son los duelos académicos y en qué pena incurren
 los que se baten en esta forma?

40.—¿Cuáles son los duelos fingidos y por qué son principal-
 mente de condenarse?

Nihil Obstat.—México, 10. de Junio de 1940.—J. Cardoso S. J.

2197/40.—Puede Imprimirse.—El Excmo. y Rvdmo. Sr. Arzo-
 bispo lo decretó.—Doy Fe.—Pedro Benavides, Srio.—Méx., Jun. 6/40.

SOCIEDAD E. V. C. — Apartado Postal 8707. — México, D. F.

CONOZCA USTED BIEN SU RELIGION DE ORO

y no la cambiará por lo que no es sino bien urdidas mentiras.— Lea Usted los Folletos E. V. C. que van listados a continuación, especialmente los números 301, 190, 344 y 165. Ellos lo ayudarán a conocer mejor su Santa Religión y lo llevarán a estimarla, amarla y VIVIRLA.

301—"Lo que más importa saber a un Católico de la Doctrina de su Religión". Este Folleto es a la vez apologético, doctrinal y ascético; consta solamente de 16 páginas pero hay en él tal cantidad de enseñanzas que se requieren hasta 8 sesiones para que sea debidamente entendido y aprovechado.

190—"Brevisima exposición de la Doctrina Católica". Tiene tan sólo este Folleto 32 páginas, pero proporciona a quien lo estudia una vista de conjunto de la Doctrina de nuestra Sta. Religión y bastante conocimiento acerca de ella.

344—"Porqué es la Católica la mejor de todas las religiones". Folleto muy especialmente recomendado; éste y los dos siguientes llevarán a estimar nuestra Sta. Religión.

343—"Sepa Ud. lo que es la APOLOGETICA y no será un crédulo sino un Creyente".

341—"Sepamos estimar nuestra Sta. Religión".

Ganará la voluntad para procurar ser mejor cristiano, para VIVIR la Religión, el Folleto:

394—"Los medios de Santificación.—La GRACIA":soj ɹoʃəu o

164—"Los medios de Santificación".

165—"La GRACIA", y

166—"Cómo se adquiere, pierde recupera y acrecienta la Gracia.—El Mérito".

Animará a querer vivir la Vida Perfecta e ingresar a una Tercera Orden, la serie:

241 a 247—"Católicos ¿somos de veras cristianos?".

Para contrarrestar la propaganda protestante lo mejor es el estudio del Folleto E.V.C.:

97-A—"Católico, no te dejes engañar por los "evangélicos".

Y para contrarrestar la propaganda del espiritualismo, del espiritismo, la teosofía, y la vida impersonal, se estudiará primero el Folleto E.V.C. número:

809—"Cómo se descubre la falsedad de las religiones falsas", y después respectivamente los números:

27—"Qué es el espiritualismo".

312—"Porqué es falso el espiritismo".

313—"Porqué es falsa la teosofía", y

314—"Porqué es falsa la vida impersonal".

¿Qué es para Ud. la Religión Católica?

Si la Religión es para Ud. como lo es desgraciadamente para la inmensa mayoría de los católicos:

- una imposición arbitraria,
- un yugo que penosamente cargamos,
- una religión con sus ribetes de anticuada,
- una religión semejante a otras,
- una RELIGION BARRERA que nos apoca, que nos entristece, que nos quita bríos para la lucha, que hace de nosotros poco menos que unos vencidos y que la profesamos porque fué la religión de nuestros padres, porque en esa religión nacimos, porque ella es nuestra religión, en fin, por un espíritu de partido, entonces Ud. NO CONOCE el Catolicismo pues éste está muy lejos, lejanísimo, de ser lo que Ud. piensa de él; el Catolicismo que Ud. conoce, es una ridícula caricatura de lo que él es en realidad.

El Catolicismo:

está muy lejos de ser una imposición arbitraria, puesto que él PRUEBA la verdad de todo cuanto enseña.

En vez de ser como lo que es un yugo para un buey, es como las alas que remontan el ave al cielo.

El nunca será anticuado, pues él es la verdad, como plenamente lo demuestra y la verdad no cambia con el tiempo. Nunca será anticuado el que 3×5 son 15.

No es una religión semejante a otras, pues aunque todas las religiones pretendan llevar el hombre a Dios, las otras procuran lograrlo rebajando a Dios hasta identificarlo con el hombre y el Catolicismo, que nos presenta de Dios el más estupendo concepto que nunca hubiera logrado idear la imaginación humana, procura, por el contrario, elevar el hombre a Dios.

En vez, en fin, de ser una RELIGION NBARRERA, que sólo vencidos hace, para los que lo entienden bien, para los que lo profesan no por un espíritu de partido no por ser la religión de sus padres, no por ser SU religión, sino porque es la RELIGION DE DIOS, es una religión científica, toda liberación, toda alegría, toda actividad, toda vida el más portentoso y dinámico impulso al bien; es la Religión que hace los verdaderos héroes, los Santos, es la Religión que diviniza al hombre, hacinédolo semejante a Dios!

Para hacer conocer el Catolicismo —en todo su maravilloso acuerdo con la razón, —en toda su incomparable belleza, —en toda su divina riqueza, se fundó en el año de 1925 la Obra E. V. C.

Interésese Ud. por ella. Adhiérase a ella y será Ud. —no un católico sentimental, —no un católico vergonzante, —no un católico vencido, sino —un católico de convicción, —un católico lleno del más noble orgullo, —¡UN CATOLICO TRIUNFAL!

SOCIEDAD E. V. C.—Apdo. 8707.—México, D. F.